

Про затвердження Антикорупційної
програми Миколаївської обласної ради
на 2019-2021 роки

Двадцять п'ята
позачергова сесія
сьомого скликання

На підставі частини другої статті 43 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31, обласна рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради, що додається.
2. Затвердити Антикорупційну програму Миколаївської обласної ради на 2019-2021 роки, що додається.
3. Направити Антикорупційну програму Миколаївської обласної ради на 2019-2021 роки до Національного агентства з питань запобігання корупції для погодження.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію обласної з питань законності, депутатської діяльності, антикорупційної і регуляторної політики, зв'язків з органами місцевого самоврядування та засобами масової інформації.

Голова обласної ради

В. МОСКАЛЕНКО

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Миколаївської обласної ради

О П И С

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1.	Участь депутата у прийнятті рішень в умовах конфлікту інтересів	Депутат обласної ради в силу тих чи інших обставин може мати приватний інтерес від прийняття рішень обласної ради	Приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності
2.	Ймовірний вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішень обласної ради в інтересах третіх осіб	Завдяки залежності депутата від тієї чи іншої фізичної або юридичної особи він не завжди неупереджено може здійснювати депутатські повноваження	Приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів або інших осіб до відповідальності
3.	Можлива недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні	Приватний інтерес депутатів обласної ради у використанні статуту депутата на свою користь або на користь третіх осіб	Приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності

1	2	3	4	5
	повноважень			
4.	Обрання посадових осіб з числа депутатів в органи ради без врахування кваліфікаційних вимог до кандидатів	Нечітка урегульованість на законодавчому рівні питань обрання депутатів ради на відповідні посади в раді та її органах, зокрема, невстановлення кваліфікаційних вимог до кандидатів	Відсутність у чинному законодавстві України кваліфікаційних вимог до кандидатур, які обираються на посади в раді та її органах	Неефективне виконання завдань обласної ради її посадовими особами, що може призвести до втрати репутації обласної ради фінансових втрат, судових процесів, порушень прав осіб, інших порушень законодавства
5.	Ризик прийняття актів ради та її органів в порушення процедури їх розгляду	Поверхнєве законодавче врегулювання процедури розгляду та прийняття нормативних актів колегіальними органами (радами), а також дискреційні повноваження ради щодо самостійного встановлення таких процедур може призвести до порушень процесу їх прийняття.	Нечітке законодавче врегулювання питань прийняття нормативних актів. Відсутність відповідальності за порушення вимог актів органів місцевого самоврядування як таких	Прийняття необґрунтованих або протиправних рішень
6.	Недостатня урегульованість процедури укладання	Відсутній локальний нормативний акт, що регулює порядок укладання господарських договорів	Відсутність порядку укладання договорів	Можливі фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради

1	2	3	4	5
	господарських договорів			
7.	Дискреційні повноваження щодо здійснення преміювання працівників	Поверхнєве законодавче врегулювання процедури преміювання, наявні прогалини у локальному нормативному акті, що регулює процес встановлення премій працівникам (відсутні чіткі критерії преміювання тощо)	Одноособове прийняття рішення щодо преміювання	Порушення прав посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, судові процеси проти обласної ради
8.	Можлива недобросовісність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час роботи з документами по всім напрямкам діяльності	Фактично в роботі обласної ради в основному використовується паперовий документообіг, що не надає змоги чітко контролювати усі етапи підготовки та відпрацювання документів, завдань тощо	Відсутність сучасних заходів контролю, відсутність фінансування для впровадження електронного документообігу.	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, можливі фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради
9.	Ймовірність витоку або розголошення службової інформації посадовими особами виконавчого апарату обласної ради	В результаті незахищеності комп'ютерного обладнання засобами захисту інформації, відсутності спеціального програмного забезпечення існує вірогідність несанкціонованого доступу до матеріалів зі службовою інформацією. Недостатня урегульованість питань інформаційної безпеки.	Відсутність належного обладнання для захисту інформації від можливого витоку та розголошення, а також відсутність відповідального структурного підрозділу (уповноваженої	Втрата репутації обласної ради, можливі фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради

1	2	3	4	5
			особи). Недосконалість нормативного врегулювання питань захисту інформації	
10.	Можлива недобросовісність посадових осіб – членів конкурсної комісії при прийнятті на службу в органи місцевого самоврядування	Застарілі нормативно-правові акти, що регулюють питання прийняття на службу в органи місцевого самоврядування, не надають можливості об'єктивно провести оцінку претендента	Прийняття немотивованих рішень під час прийняття на посадових осіб на службу в органи місцевого самоврядування	Втрата репутації обласної ради, можливі фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради, притягнення посадових осіб до відповідальності
11.	Недостатньо врегульовано процес внутрішнього контролю за дотриманням законності та ефективності використання бюджетних коштів, досягнення результатів відповідно до встановленої мети, завдань, планів і вимог щодо діяльності обласної ради	Відсутні структурний підрозділ або уповноважена особа з питань внутрішнього контролю, а також локальні нормативні акти, що мають регулювати відповідні процеси законності та ефективності використання бюджетних коштів, досягнення результатів відповідно до встановленої мети, завдань, планів і вимог щодо діяльності обласної ради	Незапровадження системи внутрішнього контролю	Неефективне виконання завдань обласної ради, що може призвести до втрати репутації обласної ради фінансових втрат, судових процесів, порушень прав осіб інших порушень законодавства

1	2	3	4	5
12.	Ймовірність неякісної організації роботи із запобігання та виявлення корупції в обласній раді	Покладання обов'язків уповноваженого з питань запобігання корупції на посадових осіб, до відання яких належить вирішення інших основних завдань виконавчого апарату обласної ради може мати наслідком неякісну організацію роботи із запобігання та виявлення корупції в обласній раді	Відсутність окремого структурного підрозділу або посадової особи з питань запобігання корупції	Притягнення до відповідальності винних осіб, втрата репутації обласної ради
13.	Відсутність захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію	Відсутність необхідного обладнання та програмного забезпечення для організації захисту від витоку інформації	Відсутність належного обладнання та програмного забезпечення для захисту інформації	Фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, людські жертви
14.	Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції	Відсутність локального нормативного акту, який буде встановлювати процедуру роботи з повідомленнями осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції	Відсутність локального нормативного акту, який має регулювати питання обробки повідомлень про корупцію	Фінансові втрати, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації обласної ради, судові процеси проти обласної ради, людські жертви

1	2	3	4	5
15.	Ймовірність недоброчесних дій посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час здійснення допорогових закупівель за кошти обласного бюджету	Наявність дискреційних повноважень під час здійснення допорогових закупівель товарів, робіт та послуг за бюджетні кошти. Посадові особи на власний розсуд обирають контрагента для укладання договору, що надає можливість отримання неправомірної вигоди від третіх осіб	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Можливі фінансові втрати, судові процеси проти обласної ради
16.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів, як суб'єктів призначення керівників об'єктів комунальної власності	Наявність у керівника установи, підприємства, організації статусу депутата обласної ради, що зобов'язує його голосувати за своє призначення на посаду	Приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності
17.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів в процесі вирішення питань використання бюджетних коштів	Голосування депутатів обласної ради за виділення коштів обласного бюджету для фінансування установ, підприємств, організацій в яких вони працюють	Необізнаність або приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, можливі фінансові втрати, притягнення депутатів до відповідальності
18.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів при входженні до складу відповідних органів ради, які розглядають питання діяльності або здійснюють перевірки	Входження депутата обласної ради до органів ради (комісій, робочих груп), які розглядають питання діяльності або здійснюють перевірки діяльності установ, підприємств, організацій працівником яких є цей депутат.	Приватний інтерес депутата	Втрата репутації обласної ради, притягнення депутатів до відповідальності

1	2	3	4	5
	підприємств, установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ міст області			

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Миколаївської обласної ради

ТАБЛИЦЯ ОЦІНЕНИХ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ
у діяльності Миколаївської обласної ради та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа, відповідальна за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікуваний результат
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Участь депутата обласної ради у прийнятті рішень в умовах конфлікту інтересів	Середня	Внесення змін до Регламенту обласної ради сьомого скликання. Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень, проведення тренінгів, навчань тощо) щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Постійна комісія обласної ради з питань законності, депутатської діяльності, антикорупційної та регуляторної політики, зав'язків з органами місцевого самоврядування та засобами	до 01 серпня 2019 року Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
				масової інформації. Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції			
2.	Ймовірний вплив на депутатів обласної ради з метою прийняття рішень обласної ради в інтересах третіх осіб	Висока	Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень, проведення тренінгів, навчань тощо) щодо положень чинного законодавства стосовно повноважень депутатів під час прийняття рішень та стосовно кримінальної, адміністративної відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, правопорушень пов'язаних з	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
			корупцією				
3.	Можлива недоброчесність депутатів обласної ради при здійсненні повноважень	Середня	Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень, проведення тренінгів, навчань тощо) щодо положень чинного законодавства стосовно реалізації депутатських повноважень та відносно кримінальної, адміністративної відповідальності за вчинення корупційних правопорушень, правопорушень пов'язаних з корупцією	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику
4.	Обрання посадових осіб з числа депутатів обласної ради в	Середня	Звернення до НАЗК стосовно ініціювання внесення змін до нормативно-правових	Голова обласної ради, виконавчий апарат обласної	до 01 квітня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8
			Україні), запровадження інституту адміністративної відповідальності за порушення процедури прийняття актів органів місцевого самоврядування	масової інформації. Голова обласної ради			
6.	Недостатня урегульованість процедури укладання господарських договорів	Низька	Розробка та затвердження локального нормативного акту, який буде регулювати питання договірної роботи в обласній раді	Голова обласної ради, юридичний відділ виконавчого апарату обласної ради	До 01 червня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризиків
7.	Дискреційні повноваження щодо здійснення преміювання працівників	Середня	Внесення змін до локального нормативного акту, який буде регулювати питання преміювання працівників	Голова обласної ради, відділ фінансово- господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради	До 01 червня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризиків

1	2	3	4	5	6	7	8
8.	Можлива недоброчесність посадових осіб виконавчого апарату обласної ради під час роботи з документами по всім напрямам діяльності	Низька	Запровадження електронного документообігу. Проведення навчань серед працівників виконавчого апарату обласної ради. Внесення змін до локальних нормативних актів з питань документообігу	Голова обласної ради, загальний відділ виконавчого апарату обласної ради, відділ фінансово-господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради	До 1 квітня 2020 року	Кошти обласного бюджету	Мінімізація корупційного ризику
9.	Ймовірність витоку або розголошення службової інформації посадовими особами виконавчого апарату обласної ради	Низька	Введення до структури виконавчого апарату обласної ради структурного підрозділу (посадової особи) з питань захисту інформації. Розробка та затвердження локального нормативного акту, який буде регулювати	Голова обласної ради, загальний відділ виконавчого апарату обласної ради, відділ фінансово-господарського забезпечення виконавчого апарату	До 1 квітня 2021 року	Кошти обласного бюджету	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
			питання захисту інформації. Придбання обладнання та програмного забезпечення для захисту інформації	обласної ради			
10.	Можлива недоброчесність посадових осіб – членів конкурсної комісії при прийнятті на службу в органи місцевого самоврядування	Низька	Запровадження процедури додаткового контролю за дотриманням спеціального та антикорупційного законодавства під час проведення процедури конкурсу на зайняття посад (моніторинг з боку уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, максимальне висвітлення етапів конкурсу на веб-сайті обласної ради тощо)	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, Загальний відділ виконавчого апарату обласної ради	До 01 вересня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
11.	Недостатньо врегульовано процес внутрішнього контролю за дотриманням законності та ефективності використання бюджетних коштів, досягнення результатів відповідно до встановленої мети, завдань, планів і вимог щодо діяльності обласної ради	Висока	Введення до структури виконавчого апарату обласної ради структурного підрозділу (посадової особи) з питань внутрішнього контролю. Розробка та затвердження локальних нормативних актів, які будуть регулювати питання організації внутрішнього контролю	Голова обласної ради, відділ аналітичного забезпечення, аудиту, контролю та аналізу бюджетних програм виконавчого апарату обласної ради	До 01 квітня 2020 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику
12.	Ймовірність неякісної організації роботи із запобігання та виявлення корупції в обласній раді	Висока	Введення до структури виконавчого апарату обласної ради структурного підрозділу (посадової особи) з питань запобігання та	Голова обласної ради	До 01 травня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
			виявлення корупції. Розробка та затвердження локальних відповідних нормативних актів, які будуть регулювати діяльність в цьому напрямі				
13.	Відсутність захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію	Висока	Придбання обладнання та програмного забезпечення для захисту інформації	Голова обласної ради, відділ фінансово- господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради	До 01 квітня 2020 року	Кошти обласного бюджету	Мінімізація корупційного ризиків
14.	Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції	Висока	Розробка та затвердження локального нормативного акту, який буде регулювати процедуру роботи з повідомленнями викривачів	Юридичний відділ, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	До 01 червня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризиків

1	2	3	4	5	6	7	8
15.	Ймовірність недоброчесних дій посадових осіб виконавчого апарату під час здійснення допорогових закупівель за кошти обласного бюджету	Середня	Внесення змін до локальних нормативних актів, що регулюють процедуру здійснення допорогових закупівель, забезпечення єдиного підходу до проведення таких закупівель тощо.	Голова обласної ради, відділ фінансово-господарського забезпечення виконавчого апарату обласної ради	До 01 липня 2019 року	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику
16.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів, як суб'єктів призначення керівників об'єктів комунальної власності	Низька	Внесення змін до Положення про порядок призначення на посаду та звільнення з посади керівників об'єктів, що належать до спільної власності територіальних громад області. Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень, проведення тренінгів	Постійна комісія обласної ради з питань законності, депутатської діяльності, антикорупційної та регуляторної політики, зав'язків з органами місцевого самоврядування та засобами	До 01 жовтня 2019 року Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
			тощо) щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	масової інформації. Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції			
17.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів в процесі вирішення питань використання бюджетних коштів	Низька	Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень тощо) щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Попередження про відповідальність за порушення в сфері використання бюджетних коштів	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику
18.	Ймовірність конфлікту інтересів у депутатів при входженні до складу	Низька	Інформування депутатів обласної ради (шляхом надання консультацій, роз'яснень тощо) щодо запобігання та	Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції	Постійно протягом дії Програми та/або за зверненням	Додаткових ресурсів не потребує	Мінімізація корупційного ризику

1	2	3	4	5	6	7	8
	відповідних органів ради, які розглядають питання діяльності або здійснюють перевірки підприємств, установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ міст області		врегулювання конфлікту інтересів. Розробка та затвердження локального нормативного акта, який буде регулювати процедуру перевірки підприємств установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ міст області		До 01 червня 2020 року		

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення обласної ради

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА Миколаївської обласної ради на 2019-2021 роки

Антикорупційна програма Миколаївської обласної ради (далі – Антикорупційна програма) розроблена відповідно до вимог законів України "Про місцеве самоврядування в Україні", "Про запобігання корупції", "Про службу в органах місцевого самоврядування", "Про статус депутатів місцевих рад", Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 січня 2017 року № 1379 та інших нормативно-правових України.

Розділ 1. ЗАСАДИ ЗАГАЛЬНОЇ ВІДОМЧОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ, ЗАХОДИ З ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ У МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСНІЙ РАДІ

Антикорупційна програма є комплексом правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності Миколаївської обласної ради на період з 2019 року по 2021 рік включно.

Мета Антикорупційної програми – забезпечення ефективної системи запобігання та протидії корупції у діяльності обласної ради.

Основні засади діяльності Миколаївської обласної ради визначені у розділі XI Конституції України та Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні". В контексті реалізації антикорупційних заходів в діяльності обласної ради також доцільно звернути увагу на вимоги Законів України "Про службу в органах місцевого самоврядування" та "Про статус депутатів місцевих рад", які регулюють питання прав та обов'язків посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів обласної ради тощо.

До того ж, вбачається за доцільне врахувати принципи на яких здійснюється місцеве самоврядування в Україні: народовладдя; законності; гласності; колегіальності; поєднання місцевих і державних інтересів; виборності; правової, організаційної та матеріально-фінансової самостійності в межах повноважень, визначених цим та іншими законами; підзвітності та

відповідальності перед територіальними громадами їх органів та посадових осіб; державної підтримки та гарантії місцевого самоврядування; судового захисту прав місцевого самоврядування.

Діяльність Миколаївської обласної ради на відміну від усіх інших суб'єктів затвердження антикорупційних програм має певні особливості. Зокрема, Миколаївська обласна рада є органом місцевого самоврядування та здійснює свою діяльність на підставі окремих нормативно-правових актів, а її повноваження та порядок їх реалізації не схожі на діяльність інших органів, які зобов'язані затверджувати та забезпечувати виконання антикорупційних програм. Так, Миколаївська обласна рада реалізує свої основні повноваження через депутатський корпус, шляхом колегіального розгляду питань на сесіях ради та прийняття рішень завдяки голосуванню. До того ж, статус депутата відрізняється від статусу звичайної посадової особи державного органу (у тому числі колегіального) чи органу місцевого самоврядування, тобто на них не поширюється законодавство про державну службу та про службу в органах місцевого самоврядування, при цьому депутати обласної ради визначені як суб'єкти, на яких поширюється Закон України "Про запобігання корупції". Складність полягає ще й у тому, що депутати місцевих рад працюють на громадських засадах не пориваючи з виробничою діяльністю та по суті не є працівниками органів місцевого самоврядування, хоч і виконують функції цих органів. У свою чергу це ускладнює контроль за діяльністю депутатів в напрямі дотримання ними антикорупційного законодавства тощо.

Разом з тим, керівництво обласною радою здійснює голова обласної ради (або один із заступників у передбачених законом випадків), які обираються з числа депутатів. Ці посади передбачають статус депутата, однак, вони також є посадовими особами місцевого самоврядування та на них поширюється законодавство про службу в органах місцевого самоврядування, у зв'язку з чим вони підлягають спеціальним перевіркам згідно з вимогами чинного законодавства та мають відповідні обов'язки.

Також, обласні ради мають виконавчий апарат, який забезпечує здійснення радою повноважень, наданих їй Конституцією України, цим та іншими законами. Тобто сам по собі виконавчий апарат не здійснює реалізацію повноважень обласних рад, а лише забезпечує здійснення таких повноважень депутатами. На підставі статті 58 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виконавчий апарат ради здійснює організаційне, правове, інформаційне, аналітичне, матеріально-технічне забезпечення діяльності ради, її органів, депутатів, сприяє здійсненню відповідною радою взаємодії і зв'язків з територіальними громадами, місцевими органами виконавчої влади, органами та посадовими особами місцевого самоврядування. У виконавчому апараті обласної ради працюють посадові особи місцевого самоврядування на яких поширюється законодавство про службу в органах місцевого самоврядування та відповідні обов'язки.

Таким чином, реалізація антикорупційних механізмів стосовно діяльності обласної ради ускладнюється різним статусом суб'єктів виконання та

дотримання антикорупційних заходів: керівництва обласної ради, депутатів обласної ради, посадових осіб виконавчого апарату обласної ради.

Певні особливості також є у відносинах Миколаївської обласної ради із суб'єктами спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Миколаївської області – організаціями, підприємствами, установами. У чинному законодавстві України існує інститут делегування повноважень органів місцевого самоврядування органам державної влади. Так, на підставі пункту 7 статті 119 Конституції України місцеві державні адміністрації на відповідній території забезпечують реалізацію інших наданих державою, а також делегованих відповідними радами повноважень. Тобто з одного боку Миколаївська обласна рада виступає як власник (засновник) вищевказаних суб'єктів, з іншого боку, на підставі рішення обласної ради 26 жовтня 2000 року № 16 "Про управління майном спільної власності територіальних громад Миколаївської області" (зі змінами та доповненнями), повноваження обласної ради по управлінню майном делеговані обласній державній адміністрації, тому у обласної ради відсутні повноваження по управлінню такими об'єктами. Отже порядок взаємодії та контролю з боку обласної ради за здійсненням заходів із запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах і організаціях, власником яких є Миколаївська обласна рада, має здійснюватися з урахуванням інституту делегованих повноважень.

Враховуючи вищевказане, можна визначити засади відомчої політики щодо запобігання та виявлення корупції у діяльності обласної ради з урахуванням Резолюції (97) 24 Комітету міністрів Ради Європи Про двадцять принципів боротьби з корупцією:

1. Підняття суспільного розуміння і просування етичної поведінки в дусі нетерпимості до корупції.
2. Правильне розуміння та визнання національного та міжнародного антикорупційного законодавства.
3. Забезпечення осіб, уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції, відповідними навчанням, підвищенням кваліфікації, а також засобами для виконання їх завдань.
4. Забезпечення запобігання тиску на осіб, уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції, інших осіб, що займаються вирішенням питань у цій сфері.
5. Належного фінансування заходів спрямованих на боротьбу з корупцією.
6. Прозорості заходів та подій пов'язаних із корупцією.

7. Недопущення формального підходу при реалізації заходів щодо запобігання та виявлення корупції.

8. Співробітництво із органами державної влади у всіх областях боротьби з корупцією.

З урахуванням вищевказаних засад відомчої політики передбачається проведення наступних заходів:

поширення антикорупційної ідеології серед населення шляхом застосування засобів масової інформації, у тому числі офіційного веб-сайту Миколаївської обласної ради;

інформування щодо антикорупційних механізмів представників органів місцевого самоврядування області, у тому числі під час організації та проведення нарад, семінарів, тренінгів тощо;

підвищення знань антикорупційного законодавства посадовими особами виконавчого апарату обласної ради, депутатами;

забезпечення подання декларацій депутатами обласної ради та посадовими особами виконавчого апарату обласної ради, іншими суб'єктами декларування, перевірка фактів подання декларацій зазначеними особами, інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

організація заходів щодо запобігання, врегулювання, усунення конфлікту інтересів;

забезпечення дотримання депутатами обласної ради та посадовими особами виконавчого апарату обласної ради правил етичної поведінки відповідно до норм чинного законодавства;

організація проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад у виконавчому апараті обласної ради у порядку, встановленому чинним законодавством України;

вжиття інших, передбачених чинним законодавством у сфері запобігання корупції, заходів спрямованих на виконання антикорупційних механізмів;

забезпечення внесення змін та доповнень до нормативно-правових актів Миколаївської обласної ради у сфері запобігання корупції, зокрема, Регламенту Миколаївської обласної ради сьомого скликання;

забезпечення внесення змін та доповнень до локальних нормативних актів (стосовно антикорупційних механізмів), що регулюють відповідні відносини у діяльності обласної ради;

врахування напрацьованого досвіду в галузі запобігання та протидії корупції під час розробки та прийняття нових нормативно-правових актів;

співпраця із Національним агентством з питань запобігання корупції в межах визначених чинним законодавством України;

інформування Національного агентства з питань запобігання корупції щодо необхідності внесення пропозицій відносно змін у законодавство, що регулює діяльність обласної ради;

запровадження сучасних технологій в роботі обласної ради (електронний документообіг, цифровий підпис тощо);

придбання сучасного обладнання, устаткування, програмного забезпечення;

введення додаткових профільних структурних підрозділів та/або посадових осіб до структури виконавчого апарату обласної ради;

запровадження додаткових процедур контролю в окремих сферах діяльності обласної ради з метою мінімізації корупціогенних факторів;

здійснення моніторингу діяльності обласної ради або окремих сфер її діяльності з метою виявлення або недопущення порушень законодавства.

Розділ 2. ОЦІНКА КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ У ДІЯЛЬНОСТІ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ, ПРИЧИНИ, ЩО ЇХ ПОРОДЖУЮТЬ, ТА УМОВИ, ЩО ЇМ СПРИЯЮТЬ

З метою проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, обласною радою було прийняте рішення від 27 липня 2017 року № 17 "Про організацію підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання". Вказаним рішенням було створено комісію з підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання (далі – Комісія), якій доручено проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради.

05 липня 2018 року було прийнято рішення обласної ради № 17 "Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради".

У зв'язку зі звільненням з посад у виконавчому апараті обласної ради голови та секретаря комісії, а також з метою залучення до її роботи

представників громадськості Миколаївською обласною радою прийнято рішення № 37 від 21 грудня 2018 року "Про внесення змін до рішення обласної ради від 27 липня 2017 року № 17 "Про організацію підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання", яким оновлено склад комісії та затверджено положення про неї.

Для найбільш оптимального оцінювання корупційних ризиків до складу комісії залучено працівників відділів виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, представників громадськості.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, ідентифіковано корупційні ризики в діяльності обласної ради, здійснено їх опис, визначено чинники та проведено їх оцінку.

В результаті проведеної роботи було виявлено, ідентифіковано та оцінено 18 корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради підготовлено "Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" (Додаток 1 до Звіту) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у "Таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення на 2019-2021 роки" (Додаток 2 до Звіту)

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради є невід'ємною частиною Антикорупційної програми (додається).

Розділ 3. ЗАХОДИ ЩОДО УСУНЕННЯ ВИЯВЛЕНИХ КОРУПЦІЙНИХ РИЗИКІВ, ОСОБИ, ВІДПОВІДАЛЬНІ ЗА ЇХ ВИКОНАННЯ, СТРОКИ ТА НЕОБХІДНІ РЕСУРСИ.

В результаті визначення та проведення оцінки корупційних ризиків комісією з підготовки антикорупційної програми виявлено корупціогенні фактори в законодавчих актах.

Зокрема: обрання посадових осіб з числа депутатів в органи ради без врахування кваліфікаційних вимог до кандидатів.

Так, відповідно до частини 1 статті 55 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" голова обласної ради обирається відповідною радою шляхом таємного голосування з числа її депутатів на строк повноважень ради. На підставі частини 2 статті 56 цього Закону перший заступник, заступник голови обласної ради обираються відповідною радою в межах строку її повноважень з числа депутатів цієї ради шляхом таємного голосування. Отже, вищевказані посади може займати будь-яка особа, обрана депутатом обласної ради. В даному випадку вбачається за доцільне передбачити у зазначених статтях норми щодо необхідності врахування обов'язкових кваліфікаційних

вимог до осіб, які можуть бути обрані на відповідні посади. Аналогічна ситуація із депутатами, які обираються головами постійних комісій обласної ради (стаття 47 Закону). Хоча постійні комісії і працюють на громадських засадах, однак, вони є постійно діючими органами ради та реалізують відповідні повноваження. В даному випадку у статті 47 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" можна передбачити норму щодо роботи голів постійних комісій в обласній раді на постійній основі (аналогічна норма міститься у частині 13 статті 47 Закону), а також врахування обов'язкових кваліфікаційних вимог до осіб, які можуть бути обрані на відповідні посади.

У Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні" комісією з підготовки антикорупційної програми виявлено ще один корупціогенний фактор: ризик прийняття актів ради та її органів в порушення процедури їх розгляду. Поверхнево законодавче врегулювання процедури розгляду та прийняття нормативних актів колегіальними органами (радами), а також дискреційні повноваження ради щодо самостійного встановлення таких процедур у регламентах може призвести до прийняття протиправних та/або необґрунтованих рішень. Так відповідно до частини 15 статті 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" порядок підготовки і розгляду питань на пленарних засіданнях визначаються регламентом ради. Таким чином, ряд важливих процесуальних норм, які мають бути дотримані під час процедури прийняття нормативно-правових актів органом місцевого самоврядування встановлюється самою радою у регламенті, при цьому, є ризик неповного, неякісного формулювання таких норм, або не встановлення їх взагалі. Отже, вбачається за доцільне, передбачити в Законі України "Про місцеве самоврядування в Україні" єдину для всіх органів місцевого самоврядування процедуру прийняття рішень органами місцевого самоврядування, а також передбачити адміністративну відповідальність за її порушення в Кодексі України про адміністративні правопорушення.

Окрім вищевикладених заходів щодо мінімізації корупційних ризиків відповідні заходи, особи, відповідальні за їх виконання, строки та джерела фінансування передбачені у Додатку 2 до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради, який є невід'ємною частиною Антикорупційної програми.

Розділ 4. НАВЧАННЯ ТА ЗАХОДИ З ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ПРОГРАМ АНТИКОРУПЦІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ

З метою забезпечення проведення серед посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради організаційної та роз'яснювальної роботи з питань запобігання, виявлення та протидії корупції на протязі дії антикорупційної програми забезпечується виконання наступних заходів:

проведення тренінгів, семінарів, навчань, круглих столів з працівниками виконавчого апарату обласної ради, депутатами обласної ради з питань:

декларування;

уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, керуючий справами виконавчого апарату обласної ради, юридичний відділ виконавчого апарату обласної ради.

Щорічно – лютий-березень відповідного року;

запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції.

Щорічно – травень-червень відповідного року;

заборони та обмеження встановлені Законом України "Про запобігання корупції";

уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції,

Щорічно – травень-червень відповідного року

нове в антикорупційному законодавстві, актуальні питання протидії та запобігання корупції;

уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, юридичний відділ виконавчого апарату обласної ради.

Щорічно – грудень-січень відповідного року, або за необхідності;

підвищення кваліфікації та/або навчання уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції, відповідальних працівників виконавчого апарату обласної ради на базі "Миколаївського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій", Миколаївського регіонального центру розвитку місцевого самоврядування, шляхом участі у заходах, які проводяться Національним агентством з питань запобігання корупції, іншими уповноваженими організаціями.

Щорічно – згідно з графіками організаторів навчань

проведення вступного інструктажу з питань запобігання і протидії корупції, основ антикорупційного законодавства для новопризначених працівників

уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції.

Протягом 2-х тижнів з дати призначення посадової особи.

заходи з поширення інформації щодо Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради, моніторингу антикорупційних заходів, подій, іншої інформації антикорупційного спрямування забезпечуються шляхом запровадження та постійного наповнення відповідної сторінки (вкладки) у розділі "ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ" на офіційному веб-сайті Миколаївської обласної ради. За необхідності інформація може поширюватися шляхом забезпечення публікацій у друкованих засобах масової інформації тощо.

Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції.

Запровадження сторінки до 01.05.2019 року

Наповнення сторінки – постійно.

Поширення іншими засобами – за необхідності.

Розділ 5. ПРОЦЕДУРИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ, ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ТА ПЕРІОДИЧНОГО ПЕРЕГЛЯДУ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Моніторинг результатів впровадження Антикорупційної програми програми здійснюється шляхом аналізу інформації про виконання конкретно передбаченого програмою заходу.

Результат виконання кожного конкретного заходу аналізуються уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції протягом 30 днів з дати встановленої для виконання такого заходу. За необхідності до проведення аналізу може бути залучено інших посадових осіб виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради. Результати моніторингу підлягають підтвердженню відповідними документами (інформацією) та обліку. Результати моніторингу оформлюються уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції у вигляді проекту спеціального звіту про виконання Антикорупційної програми та подаються на розгляд комісії з підготовки Антикорупційної програми щороку до 31 грудня. Комісія протягом січня відповідного року розглядає матеріали звіту та приймає рішення стосовно оцінки виконання заходів Антикорупційної програми, затвердження такого звіту з урахуванням вимог чинного законодавства України. Під час розгляду матеріалів звіту Комісія перевіряє своєчасність виконання заходів, їх повноту, ефективність, результативність тощо. В ході роботи по розгляду звіту та оцінки виконання Антикорупційної програми Комісія має вирішити питання щодо необхідності внесення змін до Антикорупційної програми. Рішення комісії оформлюється протоколом.

У випадку необхідності внесення змін до Антикорупційної програми Комісія, у 30-денний строк з дня прийняття відповідного рішення, звертається до постійної комісії обласної ради з питань законності, депутатської діяльності, антикорупційної і регуляторної політики, зв'язків з органами місцевого самоврядування та засобами масової інформації з пропозицією щодо внесення відповідного питання на розгляд обласної ради із додаванням відповідного проекту рішення. Зазначена постійна комісія обласної ради готує відповідні висновки у порядку, встановленому Регламентом обласної ради.

Рішення про внесення змін до Антикорупційної програми приймається обласною радою.

Розділ 6. ІНШІ ЗАХОДИ, СПРЯМОВАНІ НА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЙНИМ ТА ПОВ'ЯЗАНИМ З КОРУПЦІЄЮ ПРАВОПОРУШЕННЯМ

З метою запобігання корупції в діяльності підприємств, установ та організацій, що належать до спільної власності територіальних громад, сіл, селищ, міст Миколаївської області уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у виконавчому апараті обласної ради здійснює моніторинг проектів рішень обласної ради, на предмет наявності чи відсутності корупціогенних факторів, з питань:

утворення, реорганізації, ліквідації юридичних осіб (підприємств, установ, організацій) та затвердження їх статутів (положень тощо);

відчуження майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (приватизація, передача, обмін тощо);

призначення на посаду та звільнення з посади керівників підприємств, установ, організацій, що належать до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області.

Голова комісії з підготовки антикорупційної програми
Миколаївської обласної ради сьомого скликання,
заступник голови обласної ради

А. КРОТОВ

Керуючий справами
виконавчого апарату обласної ради

Т. ЛАБАРТКАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення обласної ради

З В І Т

за результатами оцінки корупційних ризиків
у діяльності Миколаївської обласної ради

З метою підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання та проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради, обласною радою було прийняте рішення від 27 липня 2017 року № 17 "Про організацію підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання". Вказаним рішенням було створено комісію з підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання (далі – Комісія), якій доручено проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради.

П'ятого липня 2018 року було прийнято рішення обласної ради № 17 "Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради".

У зв'язку зі звільненням з посад у виконавчому апараті обласної ради голови та секретаря комісії, а також з метою залучення до її роботи представників громадськості Миколаївською обласною радою прийнято рішення № 37 від 21 грудня 2018 року "Про внесення змін до рішення обласної ради від 27 липня 2017 № 17 "Про організацію підготовки Антикорупційної програми Миколаївської обласної ради сьомого скликання", яким оновлено склад комісії та затверджено положення про неї.

Для найбільш оптимального оцінювання корупційних ризиків до складу комісії залучено працівників відділів виконавчого апарату обласної ради, депутатів обласної ради, представників громадськості.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, ідентифіковано корупційні ризики в діяльності обласної ради, здійснено їх опис, визначено чинники та проведено їх оцінку.

В результаті проведеної роботи було виявлено, ідентифіковано та оцінено 18 корупційних ризиків у діяльності обласної ради.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Миколаївської обласної ради підготовлено "Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності обласної ради, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією" (Додаток 1 до Звіту) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у "Таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення" (Додаток 2 до Звіту).

Голова комісії з підготовки Антикорупційної програми
Миколаївської обласної ради сьомого скликання

А. КРОТОВ