

Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Миколаївської обласної ради «Про затвердження
Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної
власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати
шляхом прийняття регуляторного акта

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що обласні ради від імені територіальних громад сіл, селищ, міст здійснюють управління, правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами спільної власності територіальних громад, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Одним із завдань ефективного власника, що надає своє майно у користування, є дієвий контроль за належним виконанням договірних умов та використанням належного йому майна. Як сторона договірних орендних відносин, Миколаївська обласна рада та, у випадках, коли згідно рішення представницького органу місцевого самоврядування балансоутримувач виступає орендодавцем - балансоутримувач, мають забезпечити контроль за ефективним використанням комунального майна, його збереженням, прибутковістю (у разі передачі у користування іншим користувачем) та своєчасним і повним виконанням орендарями умов договорів оренди. Зазначене потребує затвердження порядку планування та здійснення контрольних заходів.

Статтею 26 Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна» (далі - Закон) визначено, що Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджується представницькими органами місцевого самоуправління. Якщо представницьким органом місцевого самоврядування не було затверджено відповідний порядок, застосовується порядок виконання контрольних функцій у сфері державного майна. Наразі порядок виконання контрольних функцій у сфері державного майна відсутній.

З огляду на зазначене постала потреба розроблення відповідного нормативного акта.

Проект регуляторного акту опублікований 13.10.2021 року та направлявся на погодження до Державної регуляторної служби України (висновок ДРСУ від 11.01.2022 № 129/0/20-22). Проте, за результатами розгляду проекту Державною регуляторною службою України, в ході розробки заходів щодо впровадження проекту рішення та обговорення з представниками орендарів та балансоутримувачів виникла потреба в його вдосконаленні з метою усунення окремих неточностей та приведення у відповідність до вимог нормативно-правових актів вищого рівня.

Миколаївською обласною радою розроблено проект рішення «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (далі - комунальне майно)» (далі - проект акта), яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», балансоутримувачами та органами управління контролю за виконанням умов договорів оренди та здійснення контролю за використанням орендованого комунального майна.

За даними за станом на 01.01.2023 року:

	Кількість орендарів	Кількість об'єктів оренди
Всього	155	234
в тому числі		
органи державної влади, місцевого самоврядування, установи та організації, які мають право відповідно до вимог статей 15 та 18 Закону на укладення та продовження договорів оренди без проведення аукціону	33	43
суб'єкти підприємницької діяльності	122	191
<i>в тому числі</i>		
суб'єкти великого та середнього підприємництва	10	32
суб'єкти малого підприємництва	112	159

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава в особі органів місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємства	+	-

Надходження від плати за оренду комунального майна зараховуються до доходів балансоутримувачів - суб'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області та обласного бюджету і є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для населення, та спрямовуються, в першу чергу, на фінансування захищених статей видатків обласного бюджету, балансоутримувачами використовуються для оновлення та утримання їх матеріально-технічної бази.

За 2022 рік доходи від оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області склали 5 352,5 тис. грн, в тому числі до обласного бюджету – 2 230,2 тис. грн, на рахунки балансоутримувачів – 3 122,3 тис. грн.

Зазначений обсяг надходжень є незначним та свідчить про неефективне використання комунального майна та недостатній рівень контролю за виконанням орендарями умов договорів оренди.

Реалізація норм Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» та впровадження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області зокрема, за попередніми розрахунками, призведуть до щорічного зростання обсягу річних надходжень орендної плати до обласного бюджету, щонайменше, на 25 відсотків.

Значна кількість орендарів не розраховуються вчасно та у повному обсязі по зобов'язанням зі сплати орендної плати. За станом на 01.01.2022 року близько тридцяти орендарів мали заборгованість перед бюджетом та балансоутримувачами у розмірі близько 300,0 тис. грн. Ситуація з дотриманням платіжної дисципліни значно погіршилась. Контроль за повним та своєчасним виконанням орендарями комунального майна обов'язків перед обласним бюджетом є однією з основних функцій орендодавця.

Зважаючи на це виникла потреба в розробленні та впровадженні Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», балансоутримувачами та органами управління контролю за дотриманням умов договорів оренди та використанням орендованого комунального майна.

У проекті акта як контрольні заходи визначені:

- постійний документальний контроль за виконанням умов договорів оренди та контроль за використанням переданого в оренду комунального майна;

- періодичний комплексний контроль за виконанням умов договору та використанням майна з оглядом об'єкта оренди.

Проектом акта визначено процедурні особливості здійснення цих заходів.

Розроблення нового нормативного акта зумовлено не тільки вимогами Закону. Проектом акта передбачено вирішення низки проблемних питань, зокрема:

- необхідність більш детальної процедури здійснення контрольних заходів;

- забезпечення можливості орендаря та інших осіб (керівників та депутатів обласної ради) ініціювати контрольну перевірку;

- врегулювання належним чином контрольних функцій інших орендодавців комунального майна, визначених Законом.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів чи шляхом внесення змін до них.

II. Цілі регулювання

Цілями регулювання є забезпечення виконання приписів Закону, створення єдиних правил та процедури здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна, а також визначення єдиного підходу до вирішення проблемних питань, пов'язаних із реалізацією вказаних функцій.

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення контролю органу місцевого самоврядування за виконанням договірних зобов'язань та використанням комунального майна, у тому числі з метою забезпечення його схоронності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. **Альтернативи** визначено з огляду на вимоги Закону та за результатами обговорення проблемних питань з представниками структурних підрозділів виконавчого апарату Миколаївської обласної ради та орендарів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт	Залишення існуючої ситуації без змін, невідповідність вимогам Закону, відсутність дієвого за виконанням умов договорів оренди та використанням комунального майна. Альтернатива є недоцільною.

Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Запропонований проект відповідає вимогам Закону про оренду, Постанови КМУ від 12.08.2020 № 820 «Про затвердження примірних договорів оренди державного майна». Прийняття проекту сприятиме вирішенню органами місцевого самоврядування питань щодо ефективного управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області. Найбільш доцільна альтернатива.
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону. Незабезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди до обласного бюджету у повному обсязі відповідно умов договору
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Виконання Закону. Забезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди до обласного бюджету у повному обсязі	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання (витрати на оплату праці працівників органу місцевого самоврядування, діяльність яких пов'язана з впровадженням та виконанням вимог регуляторного акта) складуть 532 068,80 грн за п'ять років дії регуляторного акта. Розрахунок наведено в Додатках 1 та 2.

Вплив на сферу інтересів громадян не досліджувався через відсутність орендарів комунальної власності фізичних осіб. Оцінка не проводилась.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання (орендарі комунального майна), що вимоги регулювання, становить за станом на 01.01.2023 року 122.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	2	46	66	122
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,6	1,6	37,7	54,1	100

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 91,8 відсотки, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, проводиться за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест) та наведено у Додатку 2.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону. Незабезпечення контролю за: схоронністю майна; виконанням договірних умов; надходженням коштів від оренди у повному обсязі, відповідно умов договору; неможливість реалізації прав за договором, оренди, відсутність комунікації з орендодавцем
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта	Виконання Закону. Забезпечення: контролю схоронності майна; виконання договірних умов; реалізація своїх прав за договором оренди, налагоджена комунікація з орендодавцем	Збільшення витрат суб'єктів господарювання на підготовку інформації на запит орендодавців та балансоутримувачів та участь співробітників орендаря у огляді об'єктів оренди під час здійснення орендодавцем та балансоутримувачем контрольних функцій. В грошовому еквіваленті прогностні витрати суб'єктів: великого та середнього бізнесу складатимуть 67 885,00 грн за п'ять років дії регуляторного акту; малого підприємництва - 528 406,40 грн за п'ять років дії регуляторного акту. Детальний розрахунок наведено в Додатках 1 та 2 до аналізу регуляторного впливу.

Регуляторний акт захищає інтереси як територіальних громад, так і суспільства, оскільки забезпечується контроль за ефективним використанням комунального майна, прямим результатом чого є поповнення обласного бюджету.

Сумарні витрати середнього бізнесу, які виникають у зв'язку з впровадженням регуляторного акта за п'ять років дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	67 885,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повного мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повного мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оптимальним альтернативним способом досягнення визначених цілей є

Альтернатива 2.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<p>Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт</p>	1	<p>При застосуванні даної альтернативи орендодавцями комунального майна не можуть бути реалізовані у повному обсязі повноваження щодо здійснення контролю за:</p> <ul style="list-style-type: none"> схоронністю комунального майна; виконання договірних умов; своєчасним надходженням коштів від оренди до обласного бюджету у повному обсязі відповідно умов договору. <p>Тому цілі не будуть досягнуті, проблема залишиться існувати.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта</p>	4	<p>Є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання у сфері орендних відносин у повній мірі та встановить прозорий порядок здійснення орендодавцями та балансоутримувачами контрольних функцій щодо виконання орендарями комунального майна умов договорів оренди та збереження майна.</p> <p>Встановлення прозорого порядку здійснення контрольних функцій сприяє уникненню конфліктних ситуацій між орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями комунального майна.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт</p>	<p>Не передбачаються</p>	<p>Відсутність прозорого порядку здійснення контрольних функцій щодо виконання умов договорів оренди комунального майна</p>	<p>Не може бути застосована, оскільки Закон про оренду не передбачає можливість органам місцевого самоврядування здійснювати контрольні функції у інший спосіб, ніж у порядку, затверженому представницьким органом у разі, якщо відсутній порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди державного майна.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Виконання вимог чинного законодавства з питань оренди комунального майна. Забезпечення: дієвого контролю за дотриманням умов договорів оренди комунального майна та станом збереження такого майна; можливості реалізації орендарем своїх прав за договором оренди, налагоджена комунікація з орендодавцем.</p>	<p>У разі прийняття рішення витрати органів місцевого самоврядування зростуть на 532 068,80 грн за п'ять років дії регуляторного акта. Прогнозні витрати суб'єктів великого та середнього бізнесу за п'ять років дії регуляторного акту складатимуть 67 885,00 грн; малого підприємництва – 528 406,40 грн.</p>	<p>Розробка проекту рішення є єдиним оптимальним способом досягнення визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у сфері оренди, відповідає інтересам як органів місцевого самоврядування, так і інтересам орендарів - суб'єктів підприємництва</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Альтернатива 1 Не затверджувати регуляторний акт</p>	<p>Не може бути застосована, оскільки Закон про оренду не передбачає можливість органам місцевого самоврядування здійснювати контрольні функції у інший спосіб, ніж у порядку, затвердженому представницьким органом у разі, якщо відсутній порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди державного майна.</p>	<p>Зовнішніми чинниками, що впливатимуть на дію регуляторного впливу є (організаційні, соціальні, політичні): нестабільна економічна та політична ситуація в державі/регіоні (може призвести до загального зменшення кількості суб'єктів господарювання та обмеження кількості суб'єктів господарювання, які будуть зацікавлені в оренді комунального майна); зміна чинного законодавства у сфері орендних відносин; неналежне виконання орендарями умов договорів оренди (за таких умов договори оренди не можуть бути продовжені та підлягають достроковому припиненню).</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта</p>	<p>Розроблення та прийняття проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити: дотримання передбачених законодавством вимог щодо оренди майна; дієвий контроль за дотриманням умов договорів оренди комунального майна та станом збереження такого майна; реалізацію орендарем своїх прав за договором оренди, налагодити комунікацію з орендодавцем.</p>	<p>Враховуючи зазначене, планується запровадження постійного моніторингу щодо оцінки та, за необхідності, внесення відповідних змін до регуляторного акта.</p>

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття Миколаївською обласною радою рішення «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області». Реалізація положень рішення впливатиме на дотримання орендарями комунального майна умов договорів оренди та збереження стану орендованого майна (будівлі, споруди, нежитлового приміщення), враховуючи, що проектом рішення передбачається унормувати питання порядку здійснення орендодавцями та балансоутримувачами контрольних функцій, що сприятиме прозорості та прогнозованості взаємовідносин між орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями комунального майна.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Миколаївській обласній раді для впровадження регуляторного акта необхідно здійснити такі дії:

- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- розробка проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до нього; оприлюднення проекту разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;
- проведення громадських обговорень проекту рішення;
- отримання пропозицій щодо удосконалення проекту рішення від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії обласної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку; проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно: ознайомитись з вимогами регулювання; організувати виконання вимог регулювання.

Після прийняття регуляторного акта очікується:

- встановлення порядку здійснення орендодавцями та балансоутримувачами контрольних функцій щодо стану дотримання орендарями комунального майна умов договорів оренди;
- збереження та ефективне використання комунального майна; збільшення надходжень до обласного бюджету та на рахунки балансоутримувачів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта передбачає витрати, пов'язані із здійсненням органом місцевого самоврядування контрольних функцій (здійснюються спеціалістами відповідних підрозділів Миколаївської обласної ради у межах службових повноважень).

Передбачаються додаткові витрати виконавчого апарату Миколаївської

обласної ради через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання - учасниками договірних відносин (тривалість - 1 рік) та виконання контрольних функцій.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту рішення не призведе до неочікуваних результатів і потребує додаткових витрат з обласного бюджету тільки у вигляді додаткових витрат на оплату праці співробітників виконавчого апарату.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проект рішення буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Проект акта набере чинності з дня його прийняття та опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі показники:

№ з/п	Показник	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік	2027 рік
1.	Розмір надходжень до обласного бюджету та на рахунки балансоутримувачів - суб'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області від плати за оренду комунального майна суб'єктами господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, тис. грн.	7 200,00	16 800,00	19 200,00	21 900,00	24 900,00
2.	Кількість орендарів, на яких поширюватиметься дія акта	155	157	160	162	165
3.	Кількість суб'єктів господарювання, на яких, поширюватиметься дія регуляторного акта, од. <i>в тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>	122 <i>112</i>	127 <i>117</i>	132 <i>122</i>	137 <i>127</i>	142 <i>132</i>

4.	Кількість проведених органом місцевого самоврядування відносно суб'єктів господарювання контрольних заходів (постійний контроль) виходячи з необхідності здійснення контрольних заходів не рідше 1 разу в місяць та середньої кількості об'єктів на одного орендаря (1,57)	2298	2393	2487	2581	2675
5.	Кількість проведених органом місцевого самоврядування відносно суб'єктів господарювання контрольних заходів (періодичний контроль) виходячи з необхідності здійснення контрольних заходів не частіше 1 разу на три роки та середньої кількості об'єктів на одного орендаря (1,57)	64	67	70	72	75
6.	Розмір коштів, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, грн.	110 865,48	115 196,68	119 527,88	123859,08	128 190,28
7.	Витрати робочого часу суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог акта, год.	2 733	2841	2948	3055	3162
8.	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта, %	100	100	100	100	100

Додаткові прогностичні показники результативності відсутні.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів та орендодавців майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області всіх організаційно-правових форм.

Проект рішення оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб щодо проекту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення шляхом звернень на адресу розробника: м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22 або за електронною адресою: majno@mk-oblrada.gov.ua.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Щодо регуляторного акта Миколаївською обласною радою буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами та доповненнями.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом моніторингу кількості укладених договорів оренди комунального майна.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження буде проводитись раз на три роки на підставі даних про кількість здійснених контрольних заходів.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження - орендарі комунального майна.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом обліку, контролю, оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради або іншим уповноваженим Миколаївською обласною радою органом шляхом аналізу статистичних даних.

Перший заступник
голови обласної ради

Антон ТАБУНЦІК

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого та середнього
підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	863,14	4 315,69
4.1.	Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів з постійного контролю <i>(в середньому 12 разів на рік, 30 хв робочого часу тривалість проведення одного заходу по одному об'єкту оренди)</i> <i>0,5р. год. x 12x3,2**x 40,46*** грн = 776,83 грн</i>	776,83	3 884,14
4.2.	Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів з періодичного контролю <i>(1 раз у три роки, 2 робочих години тривалість проведення одного заходу на 1 об'єкт)</i> <i>2р. год. x 3,2 x 40,46 грн/3 = 83,62 грн</i>	86,31	431,55
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00

6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8.	Інше (уточнити), гривень	521,52	2 607,60
8.1.	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку, грн <i>Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,30 грн. Час для здійснення інформування становить до 10 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,30 \times 10 \times 12 = 36,0$ грн</i>	36,00	180,00
8.2.	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування електронною поштою, грн. <i>Витрати на підготовку листа-інформування. становлять 1 роб. год (на один лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання за рік становить 12. $1 \text{ р. год.} \times 12 \times 40,46 = 485,52$ грн</i>	485,52	2 427,60
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	1 384,66	6 922,69
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	10
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	13 846,60	69 226,90

* Розрахунки проведені виходячи з залучення для здійснення контрольних заходів одного співробітника суб'єкта господарювання.

** За станом на 01.01.2023 року 10 суб'єктів великого та середнього підприємництва орендують 32 об'єкти комунальної власності (в середньому 3,2 об'єкт на одного орендаря).

*** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 40,46 грн на підставі вимог Закону України від 11 листопада 2022 року № 2710-IX «Про Державний бюджет на 2023 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості

адміністрування, регулювання: **Миколаївська обласна рада.**

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста відділу виконавчого апарату обласної ради, виходячи з:

посадового окладу, який станом на 01.01.2023 становить 5 500 грн. (Постанова Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268);

1986 робочих годин у 2023 році.

Розрахунок вартості 1 год. робочого часу: $5\,500,0 \times 12/1986=33,23$ грн.

Процедура регулювання суб'єктів великого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		33,23		10	6 865,32
Камеральні (заходи постійного контролю)	0,5 год	33,23	37,20	10	6 180,78
Вийзні (заходи періодичного контролю)	2,0 год	33,23	1,03	10	684,54
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог за результатами (за умови, що порушення умов договорів оренди фіксуються- у 30 від. випадків проведення контрольних заходів)	X	33,23	X	10	2 060,26
постійного контролю	0,5 год	33,23	11,16*	10	1 854,23

періодичного контролю	2,0 год	33,23	0,31**	10	206,03
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (за умови, що порушення умов договорів оренди фіксуються у 30 від. випадків проведення контрольних заходів)	1,00	33,23	11,47***	10	3 811,48
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	33,23	1	10	332,30
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <i>Надання консультацій та роз'яснень</i>	0,5 год	33,23	12	10	1 993,80
Разом за рік	453,30 год.	X	X	X	15 063,16
Сумарно за п'ять років	2 266,50 год	X	X	X	75 315,80

*виходячи з розрахунку: 12 заходів на рік x 3,1 об'єкти оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення,

** виходячи з розрахунку: 1/3 (1 захід за 3 роки) x 3,1 об'єкти оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення;

***виходячи з розрахунку: загальна кількість заходів постійного та періодичного контролю відносно одного об'єкту оренди 12,33 (12+1/3) x 3,1 об'єкти оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення;

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09 березня 2023 р. по 20 квітня 2023 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Усні запити та телефонні консультації із представниками суб'єктів господарювання - орендарями комунального майна	6	Отримання від орендарів зауважень та пропозицій до проекту рішення, а також даних щодо витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання, оптимального витрачання робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь у контрольних заходах
2.	Робочі зустрічі з суб'єктами підприємницької діяльності	3	Отримання зауважень та пропозицій до проекту рішення, а також даних щодо витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання, оптимального витрачання робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь у контрольних заходах

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється

регулювання - 112, у тому числі:

малого підприємництва - 46;

мікропідприємництва - 66;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 91,8 відс.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання*.

Розрахунок витрат робочого часу здійснено виходячи з умов: 1 робоча година = 40,46 грн на підставі вимог Закону України від 11 листопада 2022 року № 2710-ІХ «Про Державний бюджет на 2023 рік».

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання»				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати-витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5.	Інші процедури :	0,00	0,00	0,00
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	0,00	0,00	0,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	112*		

8.	Сумарно, гривень Формула (відповідний стовпчик «разом» x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)	0,00	0,00	0,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	521,52	0,00	521,52
9.1.	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку, грн <i>Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,30 грн. Час для здійснення інформування становить до 10 хвилин. Середня кількість інформуваних від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,30 \times 10 \times 12 = 36,0$ грн</i>	36,00	0,00	36,00
9.2.	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування електронною поштою, грн. <i>Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 роб. год (на один лист). Середня кількість інформуваних від одного суб'єкта господарювання за рік становить 12. $1 \text{ р. год.} \times 12 \times 40,46^{***} = 485,52$ грн</i>	485,52	0,00	485,52
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,00	0,00	0,00
11.	Процедури офіційного звітування	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	383,02	383,02	1 915,10
12.1.	Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів з постійного контролю <i>(в середньому 12 разів на рік, 30 хв робочого часу тривалість проведення одного заходу на 1 об'єкт) $0,5 \text{ р. год.} \times 12 \times 1,42^{**} \times 40,46 \text{ грн} = 344,72$ грн</i>	344,72	344,72	1 723,60

12.2.	Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні заходів з періодичного контролю (1 раз у три роки, 2 робочих години тривалість проведення одного заходу на 1 об'єкт) 2 р. год. x 1,42 x 40,46 грн/3 = 38,30 грн	38,30	38,30	191,50
13.	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9+10+11 + 12+13)	866,24	866,24	4 331,20
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	112*		
16.	Сумарно, гривень Формула: Відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	97 018,88	101 350,08	528 406,40

* Розрахунки проведені виходячи з залучення для здійснення контрольних заходів одного співробітника суб'єкта господарювання.

** За станом на 01.01.2023 року 112 суб'єктів малого підприємництва орендують 159 об'єктів комунальної власності (в середньому 1,42 об'єкта на 1 орендаря).

*** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 40,46 грн на підставі вимог Закону України від 11 листопада 2022 року № 2710-IX «Про Державний бюджет на 2023 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування, регулювання: **Миколаївська обласна рада**

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста відділу виконавчого апарату обласної ради, виходячи з:

посадового окладу, який станом на 01.01.2023 становить 5 500 грн. (Постанова Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268);

1986 робочих годин у 2023 році.

Розрахунок вартості 1 год. робочого часу: $5\,500,0 \times 12/1986 = 33,23$ грн.

Процедура регулювання суб'єктів великого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	33,23	X	112	35 207,85
Камеральні (заходи постійного контролю)	0,5 год	33,23	17,04	112	31 709,40
Вийзні (заходи періодичного контролю)	2,0 год	33,23	0,47	112	3 498,45
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог за результатами <i>(за умови, що порушення умов договорів оренди фіксуються у 30 від. випадків проведення контрольних заходів)</i>	X	33,23	X	112	10 551,19
постійного контролю	0,5 год	33,23	5,11*	112	9 509,10

періодичного контролю	2,0 год	33,23	0,14**	112	1 042,09
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (за умови, що порушення умов договорів оренди фіксуються у 30 від. випадків проведення контрольних заходів)	1,00	33,23	5,25***	112	19 539,24
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 год.	33,23	1	112	3 721,76
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): надання консультацій та роз'яснень	0,5 год	33,23	12	112	22 330,56
Разом за рік	2 749,04	X	X	X	91 350,60
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	456 753,00

*виходячи з розрахунку: 12 заходів на рік x 1,42 об'єкти оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення;

** виходячи з розрахунку: 1/3 (1 захід за 3 роки) x 1,42 об'єкти оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення;

***виходячи з розрахунку: загальна кількість заходів постійного та періодичного контролю відносно одного об'єкту оренди 12,33 (12+1/3) x 1,42 об'єкта оренди у одного орендаря x 30 відс випадків заходів, в результаті яких встановлені порушення.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	97 018,88	485 094,40
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	97 018,88	485 094,40
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	91 350,60	456 753,00
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	188 369,48	941 847,40

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Зважаючи, що сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) незначні, компенсаторні механізми не розроблялись.
