

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Миколаївської обласної ради «Про затвердження
Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної
власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області »

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати
шляхом прийняття регуляторного акта

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що обласні ради від імені територіальних громад сіл, селищ, міст здійснюють управління, правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами спільної власності територіальних громад, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укладати договори в рамках державно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Одним із завдань ефективного власника, що надає своє майно у користування, є дієвий контроль за належним виконанням договірних умов та використанням належного йому майна. Як сторона договірних орендних відносин Миколаївська обласна рада та, у випадках, коли згідно рішення представницького органу місцевого самоврядування балансоутримувач виступає орендодавцем – балансоутримувач, мають забезпечити ефективне використання комунального майна, його схоронність та прибутковість.

Статтею 26 Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон) визначено, що Порядок виконання контрольних функцій у сфері оренди комунального майна затверджується представницькими органами місцевого самоуправління.

З огляду на зазначене постала потреба розроблення відповідного нормативного акта.

Миколаївською обласною радою розроблено проєкт рішення «Про затвердження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (далі – комунальне майно)» (далі – проєкт акта), яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», балансоутримувачами та органами управління контролю за виконанням умов

договорів оренди та здійснення контролю за використанням орендованого комунального майна.

Потрібно зауважити, що надходження плати за оренду комунального майна зараховуються до доходів загального фонду обласного бюджету, які є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для населення, та спрямовуються, в першу чергу, на фінансування захищених статей видатків обласного бюджету.

За станом на 01.09.2021 року укладено 265 договорів оренди комунального майна, в оренду передано майно комунальної власності загальною площею 28 767 кв.м.

Надходження до обласного бюджету від оренди майна за перше півріччя 2021 року склали 1 833 331,47 грн. Зазначений обсяг надходжень є незначним та свідчить про неефективне використання комунального майна та недостатній рівень контролю за виконанням орендарями умов договорів оренди.

Реалізація норм Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» та впровадження Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, за попередніми розрахунками, призведуть до збільшення обсягу річних надходжень орендної плати до обласного бюджету, щонайменше, на 41 відсоток.

Слід зазначити, що контрольні заходи у сфері комунального майна до цього часу здійснювалися Департаментом економічного розвитку та регіональної політики Миколаївської обласної державної адміністрації та орендодавцями (балансоутримувачами) комунального майна відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» та статті 32 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» від 10 квітня 1992 року № 2269-ХІІ, якою, зокрема, було визначено, що контроль за використанням майна, переданого в оренду (крім іншого окремого індивідуально визначеного майна), покладається на органи, які відповідно до цього Закону здійснюють державну політику у сфері оренди, а контроль за використанням іншого окремого індивідуально визначеного майна, переданого в оренду, здійснюють органи, уповноважені управляти підприємством, яке є орендодавцями цього майна. В процесі здійснення системного контролю здійснювався аналіз стану заборгованості з оплати орендних платежів за використання комунального майна на підставі даних, отриманих від казначейства, проводилася робота з боржниками, у разі порушення виконання договорів оренди вживалися заходи щодо захисту майнових інтересів територіальних громад. Проте окремий нормативний акт, яким би передбачався порядок та процедура здійснення контрольних заходів у сфері оренди комунального майна, Миколаївською обласною радою не затверджувався.

Зважаючи на це виникла потреба в розробленні та впровадженні Порядку виконання контрольних функцій у сфері оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, яким регулюється здійснення орендодавцями комунального майна, визначеними відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна»,

балансоутримувачами та органами управління контролю за дотриманням умов договорів оренди та використанням орендованого комунального майна.

У проекті акта як контрольні заходи визначені:

- постійний документальний контроль за виконанням умов договорів оренди та контроль за використанням переданого в оренду комунального майна;
- періодичний комплексний контроль за виконанням умов договору та використанням майна з оглядом об'єкта оренди.

Проектом акта визначено процедурні особливості здійснення цих заходів.

Розроблення нового нормативного акта зумовлено не тільки вимогами Закону. Проектом акта передбачено вирішення низки проблемних питань, зокрема:

- необхідність більш детальної процедури здійснення контрольних заходів;
- забезпечення можливості орендаря та інших осіб (керівників та депутатів обласної ради) ініціювати контрольну перевірку;
- врегулювання належним чином контрольних функцій інших орендодавців комунального майна, визначених Законом.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів чи шляхом внесення змін до них.

II. Цілі регулювання

Цілями регулювання є забезпечення виконання приписів Закону, створення єдиних правил та процедури здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна, а також визначення єдиного підходу до вирішення проблемних питань, пов'язаних із реалізацією вказаних функцій.

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення контролю органу місцевого самоврядування за виконанням договірних зобов'язань та використанням комунального майна, у тому числі з метою забезпечення його схоронності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативи визначено з огляду на вимоги Закону та за результатами обговорення проблемних питань представниками структурних підрозділів виконавчого апарату Миколаївської обласної ради.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін Невідповідність вимогам Закону, відсутність дієвого контролю Альтернатива є недоцільною.
Альтернатива 2	Прийняття нового регуляторного акта. Відповідність вимогам Закону, забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Найбільш доцільна альтернатива.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону. Незабезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди до обласного бюджету у повному обсязі відповідно умов договору
Альтернатива 2	Виконання Закону. Забезпечення: контролю схоронності комунального майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди до обласного бюджету у повному обсязі	Відсутні

Вплив на сферу інтересів громадян відсутній. Оцінка не проводилась.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Орієнтовна кількість суб'єктів господарювання (орендарі комунального майна), що мають виконати вимоги регулювання, становить за станом на 01.09.2021 року 137*. Кількість об'єктів оренди – 265, тобто, в середньому 1,93 об'єкти на одного орендаря.

Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	10	127	137
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	8	92	100

Орендарі	Фізичні особи	Фізичні особи - підприємці	Юридичні особи-суб'єкти малого бізнесу	Юридичні особи, які отримують в оренду комунальне майно без проведення аукціону	Юридичні особи-суб'єкти великого та середнього бізнесу	Загальна кількість
Кількість об'єктів	10	116	74	34	31	265

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 92 відсотки, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, проводиться за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест) Додаток 1.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону. Незабезпечення: контролю схоронності майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди у повному обсязі, відповідно умов договору; неможливість реалізації прав за договором оренди,

		відсутність комунікації з орендодавцем (у разі якщо суб'єкт господарювання виступає орендарем)
Альтернатива 2	Виконання Закону. Забезпечення: контролю схоронності майна; виконання договірних умов; надходження коштів від оренди у повному обсязі, відповідно умов договору; реалізація своїх прав за договором оренди, налагоджена комунікація з орендодавцем (у разі якщо суб'єкт господарювання виступає орендарем).	Відсутні

Регуляторний акт захищає інтереси як територіальних громад, так і суспільства, оскільки забезпечується ефективно використання комунального майна, прямим результатом чого є поповнення обласного бюджету.

ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Проект рішення
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень Витрати робочого часу співробітників суб'єктів господарювання на участь в проведенні огляду об'єкта оренди 2 р. год.х1,93 х 36,10 грн = 139,35 грн	139,35
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00
8	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку, грн Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Час для здійснення інформування становить до 3 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,2 \times 3 \times 12 = 7,20$ грн	7,20 грн
9	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування факсом або електронною поштою, грн Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 робоча година* (на один лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $1 \text{ р. год.} \times 12 \times 36,10 = 433,20$ грн	433,20
10	Сумарні витрати одного суб'єкта господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання), грн $7,2 + 433,20 + 139,35 =$ грн	579,75
11	Кількість суб'єктів господарювання	10
12	Загальні витрати суб'єктів господарювання за рік, грн	5 797,50
13	Загальні витрати суб'єктів господарювання за 5 років, грн	28 987,50

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 36,10 грн на підставі вимог Закону України від 15 грудня 2020 року № 1082-IX «Про Державний бюджет на 2021 рік».

Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Обчислити неможливо
Альтернатива 2	Передбачається, що витрати для суб'єктів великого і середнього підприємництва складатимуть 28 987,50 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути мети державного регулювання, визначеної у розділі II
Альтернатива 2	4	Є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти мети державного регулювання та встановить єдині правила та процедури здійснення контрольних функцій у сфері оренди комунального майна

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття запропонованого рішення Миколаївської обласної ради. Реалізація положень рішення сприятиме забезпеченню організації орендодавцями комунального майна контролю за використанням майна та виконанням умов договорів оренди, визначеного вимогами закону.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для розв'язання проблем, визначених у розділі I, передбачається визначити чіткий механізм впорядкування процедури контролю.

Миколаївській обласній раді для впровадження вимог державного регулювання необхідно:

1) забезпечити інформування про вимоги регуляторного акта суб'єктів господарювання шляхом оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті;

2) організувати виконання вимог регулювання.

Суб'єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

1) ознайомитися з вимогами регулювання;

2) забезпечити дотримання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат, пов'язаних із здійсненням органом місцевого самоврядування контрольних функцій (здійснюються спеціалістами відповідних підрозділів Миколаївської обласної ради у межах службових повноважень).

Передбачаються можливі витрати виконавчого апарату Миколаївської обласної ради через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання – учасниками договірних відносин (тривалість – 1 рік) та виконання контрольних функцій.

Витрати на адміністрування регулювання

Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Умовні витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (занесення до бази даних)	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за виконанням орендарем умов договору	1	36,10	23,16	137	114 542,41
3. Контроль з оглядом об'єкта оренди	8	36,10	1,93	137	76 361,61
4. Підготовка звітності за результатами регулювання	2	36,10	1,93	137	19 090,40
5. Інші адміністративні процедури;	1	36,10	1,93	137	9 545,20

надання консультацій					
Разом за рік	12	X	X	X	219 539,62
Разом за п'ять років	X	X	X	X	1 097 698,10

* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання органами місцевого самоврядування, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 36,10 грн на підставі вимог Закону України 15 грудня 2020 року № 1082-IX «Про Державний бюджет на 2021 рік».

** Враховуючи, що середня кількість об'єктів, які орендуються одним орендарем станом на 01.09.2021 року становить 1,93 (265/137)

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту рішення не призведе до неочікуваних результатів і потребує додаткових витрат з обласного бюджету тільки у вигляді додаткових витрат на оплату праці співробітників виконавчого апарату.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проект рішення буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Проект акта набере чинності з дня його прийняття та опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запропонованого акта будуть:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість проведених органом місцевого самоврядування контрольних заходів (постійний контроль);

кількість проведених органом місцевого самоврядування контрольних заходів (періодичний контроль);

розмір надходжень до обласного бюджету від орендної плати;

розмір надходжень до обласного бюджету (штрафні санкції), пов'язаних з дією акта;

розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм та орендодавців комунального майна.

Проект акта оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб щодо проекту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення шляхом звернень на адресу розробника: м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22 або за електронною адресою: majno@mk-oblrada.gov.ua.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Щодо регуляторного акта Миколаївської обласною радою буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом обліку, контролю, оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради (або іншим органом, на який обласною радою будуть покладені функції відповідні функції) шляхом аналізу статистичних даних, зокрема поданих орендодавцями (балансоутримувачами) звітів зі здійснення періодичного комплексного контролю виконання умов договору оренди, звітів про надходження плати за оренду комунального майна балансоутримувачам та про суму коштів, що підлягає перерахуванню до обласного бюджету.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Начальник відділу обліку, контролю,
оренди майна спільної власності
територіальних громад сіл, селищ,
міст Миколаївської області
виконавчого апарату обласної ради



Анжеліка ЦИМБАЛЮК

Додаток 1

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва не проводилися, оскільки процедури, пов'язані із реалізацією контрольних функцій, для всіх типів суб'єктів господарювання є однаковими.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 127 (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 92,0 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання малого підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Проект наказу
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень <i>Витрати на участь в проведенні огляду об'єкта оренди 2 р. год. x 1,93 x 36, 10 грн = 139,35 грн</i>	139,35
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	0,00

	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00
8.	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку, грн <i>Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Час для здійснення інформування становить до 3 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,2 \times 3 \times 12 = 7,2$ грн</i>	7,2 грн
9.	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування факсом або електронною поштою, грн <i>Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 робоча година* (на один лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $1 \text{ р. год.} \times 12 \times 36,10 = 433,20$ грн</i>	433,20
10.	Сумарні витрати одного суб'єкта господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання), грн $7,2 + 433,20 + 139,35 = 595,63$ грн	579,75
11.	Кількість суб'єктів господарювання	127
12.	Загальні витрати суб'єктів господарювання за рік, грн	73 628,25
13.	Загальні витрати суб'єктів господарювання за 5 років, грн	368 141,25

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 36,10 грн на підставі вимог Закону України від 15 грудня 2020 року № 1082-IX «Про Державний бюджет на 2021 рік».

4. Корируючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не розроблялись.