

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Миколаївської обласної ради «Про затвердження примірних договорів, які використовуються орендодавцями майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області»

Аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

I. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта

Проєкт рішення Миколаївської обласної ради «Про затвердження примірних договорів, які використовуються орендодавцями майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області» (далі – проєкт рішення) розроблено відповідно до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду) та з метою затвердження примірних договорів оренди майна, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (надалі – комунальне майно) та примірного договору про компенсацію витрат балансоутримувача за користування земельною ділянкою та/або про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого/іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області та надання комунальних послуг орендарю, якими мають керуватися учасники орендних відносин під час укладення договорів оренди комунального майна.

Наразі кількість чинних договорів оренди нерухомого комунального майна становить 265 (за даними за станом на 01.09. 2021 року).

Надходження від плати за оренду комунального майна зараховуються до доходів балансоутримувачів та обласного бюджету і є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для населення, та спрямовуються, в першу чергу, на фінансування захищених статей видатків обласного бюджету, балансоутримувачами використовуються для оновлення та утримання матеріально-технічної бази.

Дія рішення Миколаївської обласної ради від 23 вересня 2011 року № 4 (далі – рішення) в частині, яка передбачала затвердження форми типового договору оренди, діючої до прийняття постанови Кабінету Міністрів України від 12.08.2020 №820 «Про затвердження примірних договорів оренди державного майна» (далі – постанова №820), у зв'язку з введенням у дію Закону про оренду, відповідно до рішення обласної ради від 16.03.2021 № 29 втратила чинність. Форма договору, затверджена рішенням, не відповідає вимогам Закону України

При цьому Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до державної власності, форма

якого затверджена постановою №820, не відповідає в повному обсязі особливостям передачі в оренду комунального майна.

Примірна форма договору про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого/іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, надання комунальних послуг орендарю та/або зі сплати земельного податку раніше не затверджувалась, що спричиняло укладення балансоутримувачами комунального майна договорів в довільній формі та, в свою чергу - призводило до виникнення непорозумінь з орендарями, втрат комунальних установ, підприємств та організацій від недонадходження компенсаційних платежів та неможливості систематизації інформації по виконанню умов, передбачених вказаними договорами.

Потрібно зазначити, що розроблення нового нормативного акта зумовлено не тільки вимогами Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного та комунального майна». Проектом акта передбачено вирішення низки проблемних питань, таких як:

необхідність врахування нових підходів щодо оренди комунального майна, зокрема, стосовно визначення вартості об'єкта оренди;

особливостей оренди об'єктів культурної спадщини;

механізму компенсації здійснених невід'ємних поліпшень або зарахування їх в рахунок орендної плати;

необхідність визначення прав та обов'язків сторін орендних відносин за договором;

забезпечення схоронності комунального майна;

уніфікація та впорядкування взаємовідносин між орендарями та балансоутримувачами стосовно компенсації витрат на утримання комунального майна.

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці проекту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів або за допомогою чинних регуляторних актів чи шляхом внесення змін до них.

II. Цілі регулювання

Прийняття проекту рішення забезпечить:

виконання приписів Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна»;

створення універсальних документів, якими керуватимуться сторони договірних орендних відносин;

визначення єдиного підходу до вирішення проблемних питань, пов'язаних із реалізацією новацій, визначених Законом України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна».

Регуляторний акт розроблено з метою забезпечення єдиних вимог до оформлення договірних відносин у сфері оренди комунального майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Для досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативні способи:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Регулювання на державному рівні, а саме - керуватись примірним договором оренди державного майна, у тому числі установами, організаціями, комунальними некомерційними підприємствами охорони здоров'я, які фінансуються за рахунок державного та місцевих бюджетів, що затверджений постановою КМУ від 12 серпня 2020 року № 820.
Альтернатива 2	Прийняти запропонований проект рішення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Не враховано особливості передачі в оренду комунального майна у тому числі органам державної влади, місцевого

		<p>самоврядування, установам та організаціям, які фінансуються за рахунок державного і місцевих бюджетів.</p> <p>Не встановлена Примірна форма договору про компенсацію витрат Балансоутримувача за користування земельною ділянкою та/або про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого/іншого окремого індивідуально визначеного комунального майна та надання комунальних послуг Орендарю, що спричиняє укладення балансоутримувачами комунального майна договорів в довільній формі та призводить до виникнення конфліктних ситуацій з орендарями, втрат комунальних установ, підприємств та організацій від недонадходження компенсаційних платежів та неможливості систематизації інформації по виконанню умов, передбачених вказаними договорами.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечується виконання вимог Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного і комунального майна», відповідно до якого Примірні договори оренди затверджуються представницьким органом місцевого самоврядування. Встановлюються єдині вимоги щодо оформлення договірних відносин та виконання договірних умов.</p>	Відсутні

Вплив на сферу інтересів громадян відсутній. Оцінка не проводилась.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	10	127	137
Питома вага групи у загальній кількості відсотків	8	92	100

Орієнтовна кількість суб'єктів господарювання (орендарі комунального майна), що мають виконати вимоги регулювання, становить за станом на 01.09.2021 року 137.

Таким чином, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 92 відсотки, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, проводиться за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест) Додаток 1.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Чіткі вимоги до оформлення договірних відносин у сфері оренди майна для різних категорій орендарів та кожного окремого виду використання майна.	Загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме 5 932,10 грн.

ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта*

№ з/п	Витрати	Проект рішення
1.	Витрати, пов'язані з отриманням первинної інформації: - засобами телефонного зв'язку, грн Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Витрати часу на отримання інформування становить до 3 хвилин. $0,2 \times 3 \times 12 = 7,2$ грн - витрати на пошук акта в мережі Інтернет та його вивчення	43,30

	витрати робочого часу– 1 година. 1 р. год. x 36,10=36,10 грн 7,20+36,10=43,30 грн	
2.	Кількість суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	10
3.	Загальні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за рік, грн	433,00
4.	Загальні витрати суб'єктів господарювання за 5 років, грн	X

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 36,10 грн на підставі вимог Закону України від 15 грудня 2020 року № 1082-IX «Про Державний бюджет на 2021 рік».

Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Обчислити неможливо
Альтернатива 2	Передбачається, що витрати для суб'єктів великого і середнього підприємництва складатимуть 433,00 грн.

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не передбачаються. Впровадження регуляторного акту здійснюватиметься силами співробітників виконавчого органу обласної ради.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не досягаються цілі державного регулювання
Альтернатива 2	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти

		повною мірою цілі регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
--	--	--

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Законам України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про оренду державного та комунального майна» а також постанові Кабінету Міністрів України від 03 червня 2020 року № 483 «Деякі питання оренди державного та комунального майна».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Для органу місцевого самоврядування: відсутні	Для органу місцевого самоврядування: не враховано особливості передачі в оренду комунального майна Не встановлена Примірна форма договору про компенсацію витрат Балансоутримувача за користування земельною ділянкою та/або про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого/іншого окремого індивідуально визначеного комунального майна та надання	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана, оскільки

		комунальних послуг Орендарю	збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
	<p><i>Для суб'єктів господарювання: відсутні</i></p>	<p><i>Для суб'єктів господарювання: відсутність примірних договорів оренди комунального майна, форма та зміст яких не відповідають чинному законодавству, призводить до виникнення і спірних питань протиріччя при укладанні договорів та їх виконанні</i></p>	
Альтернатива 2	<p><i>Для органу місцевого самоврядування: забезпечено дотримання вимог Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-ІХ «Про оренду державного і комунального майна», відповідно до якого Примірні договори оренди затверджуються представницьким органом місцевого самоврядування. Встановлено єдині вимоги щодо оформлення договірних відносин та виконання</i></p>	<p><i>Для органу місцевого самоврядування: відсутні</i></p>	

	<p>договірних умов при передачі в оренду комунального майна. Затвердження уніфікованих форм примірних договорів для різних категорій орендарів та умов укладення договорів (новий договір оренди чи продовження дії договору) дозволить оптимізувати витрати робочого часу співробітників органу місцевого самоврядування на оформлення договорів оренди та значно мінімізує кількість помилок та неточностей.</p>		
	<p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> наявність єдиних вимог до оформлення договірних відносин у сфері оренди комунального майна для різних категорій орендарів та кожного окремого виду використання майна та відшкодування витрат орендодавця на утримання переданого в оренду майна.</p>	<p><i>Для суб'єктів господарювання:</i> загальна сума витрат суб'єктів господарювання на виконання регуляторного акта становитиме 5 932,10 грн.</p>	<p>Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі регулювання, визначеної розділі II цього аналізу регуляторного впливу. Оптимальний варіант збалансування інтересів органу місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання.</p>

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Задля досягнення визначених у розділі II цілей проектом рішення передбачено затвердити:

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (укладеного за результатами аукціону);

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, укладеного без аукціону;

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (укладеного без аукціону для розміщення органів державної влади та місцевого самоврядування, інших установ і організацій, закладів охорони здоров'я державної та комунальної власності, які утримуються за рахунок державного та місцевих бюджетів);

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (нова редакція договору оренди від _____ 20__ року № ____, укладеного за результатами аукціону);

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (нова редакція договору оренди від _____ 20__ року № ____, укладеного без аукціону);

- Примірний договір оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області (нова редакція договору оренди від _____ 20__ року № ____, укладеного без аукціону для розміщення органів державної влади та місцевого самоврядування, інших установ і організацій, закладів охорони здоров'я державної та комунальної власності, які утримуються за рахунок державного та місцевих бюджетів);

- Примірний договір оренди єдиного майнового комплексу комунального підприємства, його відокремленого структурного підрозділу, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області;

- Примірний договір про відшкодування витрат балансоутримувача на утримання орендованого нерухомого/іншого окремого індивідуально визначеного майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області, надання комунальних послуг орендарю та/або зі сплати земельного податку .

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію норм.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить майже 92 відсотки, тому розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснювалась за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест), що додається.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися органами місцевого самоврядування у межах компетенції та відповідно до законодавства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта необмежений з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:
 розмір надходжень на користь балансоутримувачів та до обласного бюджету;
 кількість укладених договорів оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області;
 кількість пролонгованих договорів оренди.
 рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.
 Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм.

Проект акта оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб щодо проекту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення шляхом звернень на адресу розробника: м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22 або за електронною адресою: majno@mk-oblrada.gov.ua

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом обліку, контролю, оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження буде проводитись раз на три роки на підставі даних про кількість наданих орендодавцями комунального майна згод на здійснення невід'ємних поліпшень та вартості здійснених орендарями невід'ємних поліпшень.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження, – орендарі комунального майна.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься відділом обліку, контролю, оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області виконавчого апарату обласної ради або іншим уповноваженим Миколаївською обласною радою органом шляхом аналізу статистичних даних.

Начальник відділу обліку,
контролю, оренди майна
спільної власності територіальних
громад сіл, селищ, міст Миколаївської
області виконавчого апарату
обласної ради



Анжеліка ЦИМБАЛЮК

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником з липня 2021 року по вересень 2021 року.

Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
<p>Телефонні розмови Назва СПД ФОП Рикусов Р.В. (ПІН 3109310393); ТОВ ВФ «Медпрепарати» (код ЄДРПОУ 21287945); ФОП Анічкін В.В. (ПІН 27387071966); ПП «Медичний центр АРТ»(код ЄДРПОУ37422048) ФОП Бондаренко О.В. (ПІН 2929002210); ФОП Кудряцев А.В.(ПІН 2799306855); ТОВ Торгівельний Дім «Сінес» (код ЄДРПОУ-33896239); ФОП Строчинський І.В.(ПІН 2543321019); ФОП Подушніков О.К.(ПІН 3270109470); ФОП Д'яченко Ю.А.(ПІН -2805409218); ТОВ «Алантіко» (код ЄДРПОУ -39820034); ПП «МЕДИЦИНА ДЛЯ ВАС» (код ЄДРПОУ – 2933322874).</p>	12	<p>Проект підтримується. 1.Обговорені питання щодо порядку укладання та виконання договорів у новій редакції. 2. Обговорено запропоновані проекти нових редакцій договорів про передачу майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Миколаївської області в оренду та</p>

		відшкодування витрат орендаря на утримання переданого в оренду майна.
--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання - 127.

2.2. питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 92 відсотки.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів середнього і малого підприємництва не передбачається.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Витрати	Проект рішення
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00
8	Витрати, пов'язані з отриманням первинної інформації: - засобами телефонного зв'язку, грн	43,30

	Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв. розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Витрати часу на отримання інформування становить до 3 хвилин. $0,2 \times 3 \times 12 = 7,2$ грн - витрати на пошук акта в мережі Інтернет та його вивчення витрати робочого часу – 1 година. 1 р. год. $\times 36,10 = 36,10$ грн $7,20 + 36,10 = 43,30$ грн	
9	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва	127
10	Загальні витрати суб'єктів господарювання за рік, грн	5 499,10
11	Загальні витрати суб'єктів господарювання за 5 років, грн	X

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 36,10 грн на підставі вимог Закону України від 15 грудня 2020 року № 1082-ІХ «Про Державний бюджет на 2021 рік».

5. Через незначні витрати, які мають понести суб'єкти малого підприємництва у зв'язку з прийняттям регуляторного акту коригуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялись.